

3.1.3. Digitalisering

Mål

D 2 Ha ett flexibelt förhållningssätt till skolans digitala utveckling i ljuset av Corona.

Insats

Att genom IKT-gruppen fånga upp frågor som vi måste jobba med och med hjälp av utsedd förstelärare hålla sig ajour och agera kring det som kommer upp utifrån det läge Schillerska och läget i omvärlden kräver.

Vad är ert resultat?

Det kan tyckas som en insats som är formulerad i breda penseldrag och utan specifika insatser. Just detta år är uppfattningen att det är det enda rätta - vad våren lärde oss är att det inte går att planera digital utveckling i ljuset av en pandemi. Däremot så visste vi med säkerhet när vi gick in i läsåret att vi skulle ha ökat den digitala kompetensen avsevärt när läsåret är slut. En annan utmaning är att det troligtvis är under denna punkt som vi hittar kärnan i det pedagogiska uppdraget i år - hur ska undervisning ske. Det innebär att insatsen skett utifrån olika utvecklingslinjer. Dessa har valts att beskrivas enligt följande A) Organisatoriska strukturer B) Praktiska sätt att hantera verkligheten C) Tankesätt kring digitalisering.

A) Organisatoriska strukturer

De förutsättningar som Schillerska hade vid ingången av läsåret var, enligt kommunikationsplanen mellan lärare och elever följande: *Vi använder huvudsakligen Google Classroom som pedagogisk informationsplattform. Där ska information om kursmaterial, läxor, prov finnas. Dessutom är det enbart där eleverna ska lämna in uppgifter. På hjärntorget registrerar vi närvaro, skickar PIM, sätter betyg, och fyller i information inför utvecklingssamtal.* Det innebär att vi tillskillnad från andra skolor redan inför läsåret 2019/2020 hade gått över till google classroom och att alla lärare ska följa detta likt man som skolledare säkerställer att det finns kateder, whiteboard, bänkar och projektor i ett klassrum.

Mall för Classroom

Det vi förtydligade vid ingången av innevarande läsår var att skapa en mall för hur classrooms ska se. Detta för att ytterligare underlätta för eleverna och att bygga upp dem på ett sätt som skulle passa för distansundervisning. Vår förstelärare med ansvar för IKT skapade dels en google site där man kan hitta instruktioner (<https://sites.google.com/educ.goteborg.se/schillerska-distans/startside>), dels ett classroom där man kan se hur mallen fungerar i verkligheten. På hemsidan finns följande text kring vad man ska tänka på samt en länk till en checklista, se bilaga. Vi tog vår utgångspunkt både i siten skolahemma.se, en officiell site från RISE och Skolverket, och från annan forskning.

Organisera ditt classroom efter vår modell. Du kan ansluta till vårt modell-Classroom med koden klttkcs. Varje moment (på classroom kallas de ämnen) ska vara märkt med momentets namn och de veckor momentet ska ta. Inom varje moment numrerar vi varje lektion 1,2,3 osv och märker med dagens datum så att det är lätt att hitta.

Modellen ska följas oavsett om du arbetar på distans eller på plats för att underlätta för elever som är hemma med milda symptom. De erbjuds inte distansundervisning, men, ska kunna hålla sig uppdaterade om vad som händer i skolan. Detta gör det enkelt för eleverna att hitta den information de behöver för att kunna studera på distans.

Varje lektion bör ha någon form av avstämning/utvärdering i slutet av lektionen där du stämmer av med eleverna hur arbete gått. Detta kan du göra med verktyget fråga tex och du kan använda dig av svaren vid nästa lektion som då är på skolan.

Var konkret. Ge exempel på vad du förväntar dig av eleven. Dela inte heller ut för stora uppgifter som sträcker sig över flera lektioner. Det betyder inte att arbetsmomentet inte kan vara stort utan att det stora momentet är uppdelat i mindre delar som sedan sätts ihop till en större helhet. Elevernas motivation hålls uppe om de vet konkret vad de ska göra och konkretionen kan inte nog understrykas. Bra råd att tänka på när du planerar din undervisning finns [här](#).

Uppgiften publiceras senast dagen innan genomförande.

Coronaclassroom och resurslärare

Inför läsåret insåg vi att påbudet med att stanna hemma vid milda symptom skulle leda till att många elever och lärare skulle vara frånvarande. Utifrån detta skapade vi två åtgärder; Resurslärarassistenter och Coronaclassroom som vi fick döpa om till Stödclassroom. Vid en analys av vad vi skulle försaka vid olika typer av pedagogiker där målet är att få bästa möjliga undervisning för de som befinner sig i klassrummet, i enlighet med teorin om trade-offs inom utbildning, så kom vi fram till att vi inte ville att lärarna skulle ha lektion på plats och samtidigt försöka skapa lika bra undervisning för de elever som var krassliga och hemma. De skulle istället fokusera på eleverna i klassrummet samt, i enlighet med vår modell för classrooms, skapa en struktur som var tydlig för alla elever och som hade tillräcklig information för att man skulle kunna hänga med. Som ett stöd till detta och utifrån att det fanns skolpersonal som av medicinska skäl inte kunde vara på plats så skapades en tjänst Coronaclassroom där man som sjuk elev skulle anmäla sig på morgonen, få en tid med den skolpersonal som hade ansvar för sitt program och återrapportera till vederbörande kring ifall det fanns några oklarheter kring upplägget på dagens lektioner, hur studierna gått och ifall man ville ha enskilt stöd med programmets skolpersonal. Ifall man som elev gjorde dessa saker så fick man närvaro på lektion, om inte så gavs ingen närvaro.

Resurslärarassistenter är två personer som anställdes dels för att finnas till i Studion, dit elever kan komma för stöd och under detta läsåret också den plats där elever i behov av undantag från att ha distans samlas, dels för att i undervisande lärares ställe finnas i klassrummet för att sätta igång ett meet så att läraren kan undervisa hemifrån ifall hälsan tillåter det. Dessa resurspersoner har också avlastat lärare med kopiering etc. Sättet på vilket denna resurs används är att lärare skriver in sina behov i *bokningslistan för resurs*. Där anges mellan vilka klockslag man behöver hjälp, vem som behöver hjälp och vad hjälpen innebär. Sedan markerar resurspersonerna ifall hjälpen kan levereras eller om det krockar med andra begärda uppdrag. Efter att smittspridningen ökade så efterfrågades också tjänsten att vakta ett klassrum vid prov när läraren är i ett annat rum med halva gruppen.

Klassöversikter etc

När vi närmade oss höstlovet och det var uppenbart att både smittan ökade och efterfrågan, liksom rädslan för att vara på plats ökade så behövde vi hitta ett system för att ha kontroll över hur varje vecka såg ut för varje klass ned på lektionsnivå. En lärare skapade då helt spontant för sin klass en klassöversikt där lärarna skrev in sina önskemål om att vara på plats vid redovisningar, moment etc. Rektor gick sedan in för att godkänna eller avvisa dessa önskemål och därefter fick läraren som hade sin lektion på plats förhandla med de lärare som hade lektioner i närheten ifall dessa lektioner skulle bli asynkrona, dvs äga rum fristående av tid. Rektor kunde också utifrån en dominoeffekt besluta att

alla lektioner en dag skulle bli på plats. Utifrån dessa klassöversikter så gick schemaläggaren in och ändrade i filen. Ett exempel på en sådan finns nedan.

När vi i januari fick heldistans igen så skapade istället schemaläggaren skolgemensamma veckoöversikter kring undantag där man som lärare ansökte om att få ha prov etc på plats vilket sedan bedömdes och beslutades av rektor utifrån smittorisker och praktiska aspekter samt hur mycket mat som då eventuellt behövdes.

Att gå upp i tid med medvetna val kring trade-offs

När vi gick upp till 20-33% på plats kombinerades dessa bägge versioner kan man säga eftersom Schillerska 1 och 2 (nationella program) till övervägande del har sin närundervisning i stora (ofta externa) lokaler där klasserna kan undervisas i helklass på ett säkert sätt och där schemat kan anpassas efter de olika ämnenas behov. Därav finns ett behov att hålla koll på vad som händer både klassvis och på skolnivå.

Inför att Schillerska 1 (och 2 för den delen) bestämde sig för att satsa på att i möjligaste mån ha kursgrupperna intakta i undervisningssammanhang så tänktes olika alternativ igenom. Så som nämnt ovan bör man börja i att definiera vad det är man vill åstadkomma för att sedan se vad är man villig att ge upp. Kort kan processen beskrivas som att när man bestämmer sig för ett mål av policyart, eller för den delen får ett beslut att förhålla sig till, utifrån de lagar och riktlinjer som i övrigt finns så får man bedöma hur de olika målen/besluten man har att rätta sig efter hamnar i konflikt med varandra för att sedan bestämma vad är man villig att ge upp, dvs vilka trade-offs är man beredd på. Förstelärare med IKT-ansvar fick i uppdrag att på ett djupare sätt ta reda på vad forskningen inom fältet säger. Varefter, både diskussion i ledningsgrupp och inom programlagen, landade i att försöka söka externa lokaler alternativt ha utomhuspedagogik för att när närundervisning sker så har läraren fokus på eleverna på det sätt som klassisk närundervisning innebär. Det vi då gav upp (trade off) var att krassliga elever inte kan delta i undervisningen med mindre än att lärare väljer att ha ett meet på ändå. Det vi fick var att läraren kan ge feedback och puffa eleverna i rätt riktning och inte som vid distansundervisning när "puffandet" sker i meet där den enskilda eleven blir ganska utelämnad av kommentarer likt "Kalle, hänger du med här?". Det vi också fick var att eleverna ånyo kunde ha en social interaktion med varandra - men där måste eleverna påminnas om att hålla avstånd och agera säkert.

Kommunikation i linjen

Sist men inte minst är det värt att nämna att linjen kan användas för frågor kopplade till digitalisering. Utifrån insatsen D3 "Undersöka medarbetarnas uppfattning om organisatorisk tilltro och hitta vägar att kommunicera personalens verksamhetsnära kompetens och iakttagelser", så har det visat sig att just den senare delen kring att kommunicera verksamhetsnära kompetenser och iakttagelser så har läget med distansundervisning givit många möjligheter att diskutera praktiska lösningar i linjen. I ett läge med vanlig undervisning så vet elever, lärare, rektorer och utbildningschefer hur undervisningen ser ut. Men i det läge vi befinner oss i så finns inget normalläge vilket då faktiskt innebär att vi ständigt behöver prata och knåda i digitaliseringens spår. Kontinuerligt har vi på Schillerska samlat in information brett i lämpligt forum (Utvecklingsgrupp, IKT-grupp eller Schillerskagrupp) för att sedan kommunicera det vidare i linjen. Det har också kommit förfrågningar i linjen där vi har kunnat komma in med våra iakttagelser.

B) Praktiska sätt att hantera verkligheten

Ett antal saker som en skola gör varje år har flyttats till nätet. Bland de tydligaste exemplen finns föräldramöten, gymnasimässa, öppna hus och avslutningar men också skolans interna möten såsom

ämneslag, programlag och APT. Här finns förvisso anledning till att gå ned i detaljnivå, men inte i allt. I korthet kan man säga att genom en kombination av skriven information på siter och kortare filmer så har vi försökt att väga upp bristen på direkt interaktion.

Inför föräldramötet i september spelade rektorerna in en liten film där vi presenterade oss själva och detta kombinerades med en google site med all information som man kan behöva och mentorerna hade sedan meet med föräldrarna. Vid mötet i januari då rektorer endast brukar säga hej och fokus ligger på studie- och yrkesvägledning så hade Schillerskas studie- och yrkesvägledare en presentation med tal till som låg så att föräldrar kunde se på den kombinerad med att de finns tillgängliga via meet.

Utmaningarna har framförallt legat inom området marknadsföring. Dels hade vi skola önskat att förvaltningen snabbare hade insett vilka svårigheter som finns och stöttat skolorna på ett bättre sätt. Vår upplevelse var att vi var bättre rustade kompetensmässigt själva blev ett problem när medarbetare inom skolan inte upplevde att de tekniska problem man pekade på blev lyssnade på förvaltningscentralt. Det primära stöd vi fick var att skapa en rundvandringsfilm om skolan och en kort intervjufilm, 1 min, om Schillerska. Dessa bägge blev väldigt bra och kopplade samman den kommunikation som finns sedan innan utifrån arbetet med Schillerskas stora idé.

Utöver detta landade i ett upplägg efter samarbete mellan marknadsansvarig på skolan och försteläraren med IKT-ansvar tillsammans med IT-teknikern på skolan och chefen för IT-teknikerna att spelade in informativa filmer i studiomiljö med varje program av typen soffprogram med lärare och elever från våra olika program. Att vi valde förinspelat material hade att göra med att målgruppen tonåringar är stora konsumenter av digitala media och är något inte intressant så går de snabbt vidare. I en direktsändning riskerar du inte bara att du måste vara intressant nog hela tiden (en omöjlighet) men dessutom att man som skola inte har kontroll på budskapet som ges. Dessa filmer lades, under veckan för gymnasiedagarna och under de öppna husen, upp på google siter som vi själva kunde sköta för att slippa vara beroende av externa parter snabbhet och förståelse för hur vi estetiskt ville presentera saker. Dessutom skapades korta filmer där rektorerna presenterade sig och sa några korta ord som tillsammans med annat intressant material fanns på google siten. Under själva öppethusdagarna fanns meet där presumtiva elever kunde träffa elever och lärare som satt på skolan och svarade på frågor både muntligt men också skriftligt. Den feedback vi fick från elever och föräldrar var att det var stilrena och anpassade produkter som hängde ihop i en helhet.

Inför julavslutningen så skapades en film till eleverna där rektorerna gav en gemensam hälsning och pratade om att hösten varit tuff men att det ljusnar. För personalen blev det ett meet där rektorerna var samlade och julfikade med ost, pepparkakor och glögg och talade mer till personalen än med. Sedan kompletterades det i Schillerska 1 fall med ett meet i APT-gruppen där ett samtal med tvåvägskommunikation kunde äga rum. Kvaliteten på distans APT har ökat genom de verktyg som kom i meet med enkät, omröstningar och smågrupper.

C) Tankesätt kring digitalisering

Även om utgångspunkten är att skapa en anpassad version av de förhållningssätt och ageranden som vi normalt sätt använder oss av i skolans värld så är det inte alltid så enkelt för att tekniken och människan helt enkelt fungerar annorlunda än mellanmänsklig interaktion.

För att kunna möta detta har vi i Utvecklingsgruppen haft en presentation av *Design för online-lärande*. Denna är bifogad och dessa teorier är något som borde gå mer på djupet inom. Tacksamt nog har vi på Schillerska en lärare som just nu läser en magisterexamen i lärande kommunikation och IT

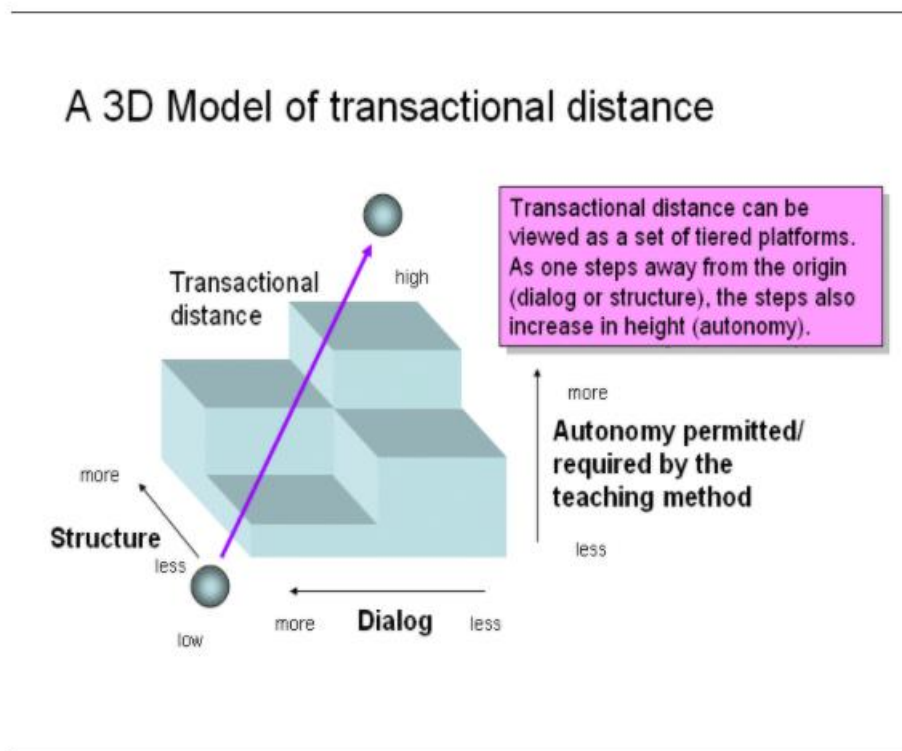
och som hjälper till att sprida och förankra forskning inom detta fält. Med risk för att snuttifiera så kan det ändå vara lämpligt att ta upp några av de relevanta teorierna .

Design för online undervisning

Design i detta sammanhang handlar om hur lärare lägger upp undervisningen för att den ska fungera med tekniken och samspelet mellan människa och teknik. Teorierna har sin grund i behaviorismen och blir relevanta i detta sammanhang eftersom lärare är utbildade inom och vana med att undervisa elever i närundervisning. När detta inte sker så måste man fundera på hur man lägger upp undervisningen för att få önskat resultat av deltagande och inläring från elevernas sida. Detta kan beröra vilken typ av information som eleverna får tillgång till och när i processen, vilken vägledning och återkoppling eleverna får.

Transaktionell distans

Ett sätt att reda ut de olika delarna i detta står forskaren Michael G Moore för. Han beskrev under 1990-talets slut vad han menar händer i en distansundervisningssituation där uppstyning av strukturen och hur fri kommunikationen är avgör vilket typ av tomrum/avstånd som skapas mellan eleven och lärare. Detta avstånd, som Moore benämnde transaktionell distans, är det mellanrum vari missuppfattningar och hinder kan uppstå men som både elev och lärare måste ta sig igenom för att eleven ska lära sig något. Han pekar på att ifall upplägget är sådant att det är väldigt strukturerat och med extremt liten dialog mellan elev och lärare så är den transaktionella distansen stor, dvs möjligheterna för missförstånd ökar. Detta leder i sin tur till att eleven måste ha en hög grad av autonomi för att klara att parera läget. Forskningen är relevant eftersom om vi inte är medvetna om betydelsen av struktur, dialog eller de krav på självständighet/autonomi som de ställer på eleverna så riskerar vi att fatta beslut som får konsekvenser vi inte tänkt på.



Källa: <https://k3hamilton.com/LTech/transactional.html>

Avståndet, den transaktionella distansen, är det mellanrum bestående av potentiella missuppfattningar och hinder som innehållet som ska läras ut måste passera för att nå den elev som ska lära sig. Det sker en överföring, en transaktion, av kunskap från lärare till elev och hur lyckad denna överföring blir beror på hur stor den transaktionella distansen är

Orkestrering

Ett konkret sätt att beskriva hur lärare kan jobba med överföring av kunskap är genom det som kallas orkestrering. Man skulle kunna hävda att mycket av den tysta kunskap som lärare har i ett klassrum handlar om att läraren vet hur ett bra upplägg ser ut baserat på det utfall läraren vill ha när det gäller elevers inläring. Läraren vet också att parera de olika situationer som brukar uppkomma. I en distansundervisningssituation så sker saker inte på det vanliga sättet utan som lärare bör man styra, orkestrera, utifrån förutsättningarna för distansundervisning. Det kan handla om hur man lägger upp grupper, hur man låter elever redovisa för varandra, att man på förhand försöker förutse vilka elevreaktioner man kommer att få och hur man kan bemöta dem, hur man visa eleverna sammanhangen i det man lär ut.

Zoomthink

Ganska snabbt efter olika länders nedstängning och därpå följande flora av digitala möten kom forskning som pekade på att digitala möten skiljer sig från fysiska genom att det är svårare att utläsa deltagarnas kroppsspråk, vilket gör att man blir tröttare. Det finns också tydliga tendenser till att deltagarna vill följa gruppen så att skiljaktiga åsikter blir mer ovanliga och man rör sig mot konsensus. Lärarnas vilja att kunna se sina elever för att skapa interaktion ställs därmed mot elevernas mående där kameran på gör att du blir tröttare. Utifrån detta landade IKT-gruppen i att vi inte ska kräva att eleverna har på kamerorna under Meet, men det skapar självklart stora frustrationer. Observera att det är lika tröttande för läraren att ha på kameran, vilket gör situationen extremt jobbig för alla inblandade.

Emergency Remote Teaching

Vill man söka ett enkelt sätt att definiera vilken undervisning vi haft det senaste året kan man vända sig till den 15 sidig artikel från on-line publikationen EDUCAUSE Review. Här skrev 5 forskare i mars 2020 om *The difference between emergency remote teaching and online learning*. I denna artikel menar de att emergency remote training (ERT) kräver ett annat tankesätt än vanlig distansundervisning eftersom man inte hunnit planera och tänka igenom saker såsom brukligt är med planerad distansundervisning. De tar sin utgångspunkt i design för lärande, och poängterar bland annat att *“The primary objective in these circumstances is not to re-create a robust educational ecosystem but rather to provide temporary access to instruction and instructional supports in a manner that is quick to set up and is reliably available during an emergency or crisis”* samt att *“What becomes apparent as we examine examples of educational planning in crises is that these situations require creative problem solving. We have to be able to think outside standard boxes to generate various possible solutions that help meet the new needs for our learners and communities.”* .

De tar också på sidan 4-5 upp variabler att förhålla sig till såsom mängden elever per lärare, hur kommunikationen sker (synkront, asynkront eller blandat), hur eleven kan påverka hastigheten i undervisningen, hur pedagogiken går till och hur återkopplingen och utvärdering sker. De lyfter också ett antal intressanta utvärderingsfrågor, se bilaga *Utvärderingsfrågor för ERT*.

[http://www.cetla.howard.edu/workshops/docs/The%20Difference%20Between%20Emergency%20Remote%20Teaching%20and%20Online%20Learning%20-%20EDUCAUSE%20\(2\).pdf](http://www.cetla.howard.edu/workshops/docs/The%20Difference%20Between%20Emergency%20Remote%20Teaching%20and%20Online%20Learning%20-%20EDUCAUSE%20(2).pdf)

Vilka förklaringar finns till resultatet? (utmaningar/framgångsfaktorer)

Insatsen går i princip ut på att var förberedd på allt och hantera allt som kommer i ens väg. Detta är i sig en stor utmaning eftersom den kräver att man ständigt är på tårna. Helst ska man också titta runt hörn och fundera på hur verkligheten ser ut om 6 månader. Det kräver också en del kunskap för att veta att man inte vet. Vet man inte vad man inte vet så kan man vaggas till att tro att allt är lugnt och under kontroll och då ställer man inte de frågor som man bör ställa.

Utifrån detta torde det ändå kunna konstateras att vi har klarat att möta vårt mål på ett bra sätt. Mycket tack vare en lärares kompetens, outsinliga intresse och vilja samt kontaktnät har vi kunnat ligga någorlunda i fas med utvecklingen. Det har också varit nödvändigt för ledning att vara både strukturerad och kreativ syftande till att parera det som sker eller som forskarna pekar på artikeln från EDUCAUSER Review - det krävs kreativ problemlösningsförmåga. Vad avser utmaningar så är de många och mångfacetterade

Vad visade utvärderingen av genomförda insatser och hur har de påverkat resultatet?

Skulle man formulera en utvärderingsfråga är den kanske närmast ställd som "Hur har vi överlevt?" Just den frågan har vi inte ställt. Vi har haft utvärderingar utifrån ett arbetsmiljöperspektiv, men det kan definitivt vara en poäng i att se till att både elever och lärare samt övrig relevant personal som elevhälsa och bibliotek utvärderar utifrån de frågor som lyfts i ERT-dokumentet. Detta för att se hur saker de facto har fungerat.

Vad har ni dragit för slutsatser och vad behöver eventuellt undersökas mer?

Man kan se det ur två perspektiv, dels ur kunskapshänseende och dels ur ett psykologiskt perspektiv. Kunskapsmässigt är det solklart att undervisning på distans är nytt territorium för i princip alla, inte bara på Schillerska utan också hela UBF. Såsom konstateras i artikeln *The difference between emergency remote teaching and online learning* om ERT så är det inte samma sak som kurser som alltid varit planerade att läsas on-line. I ljuset av eftertankens kranka blekhet så borde både huvudman och rektorer stannat upp och ställt sig frågan "Vad behöver vi tänka på när det gäller distansundervisning (eller rättare sagt ERT) och vilken forskning finns?".

Psykologiskt har det aldrig tidigare varit så tydligt hur allt hänger samman. Vilka vi är som personer, hur vi upplever verkligheten och hur vi hanterar densamma. För när de vanliga normala ramarna försvinner så blir vi mer avklädda och närmar vi oss kärnan i vilka vi är. Det har påverkat hur vi tar oss an distansundervisning och semi-distansundervisning samt vår förmåga att dels hantera alla osäkerheter och nya situationer och dels komma (läs våga komma) till skolan. Detta har rektorerna fått hantera som chefer ut ett arbetsgivarperspektiv men också som pedagogiska ledare.

För att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet reflektera över på vilket sätt genomförandet av er uppföljning och analys kan utvecklas.

Såsom året har varit har vi ständigt behövt att ställa oss inför nya frågeställningar och utmaningar. Detta har i sig inneburit ett arbetssätt som är självreflekterande; vad är bra med det vi gör, vad vill vi bevara av det, vad får vi göra framåt, vad kan vi göra framåt, vad försakar (trade-offs) vi genom de åtgärder vi föreslår. Dessa frågor har vi ställt tyst till oss själva. Kanske borde vi ha ställt dem närmast som en checklista för att öka medvetenheten inför de beslut vi fattar.

Som nämnt ovan borde både huvudman och rektorer stannat upp och följt det som styrdokumentet anger, att vi ska använda oss vetenskapliga metoder och beprövade arbetssätt. Även om det kanske

var lätt att tro vid ingången av innevarande läsår att det inte fanns vare sig forskning eller beprövade metoder så har det ju visat sig att forskning kring design i lärande är flera decennier gammal och efter i år kan ingen säga annat än att det finns mycket erfarenhet att hämta ifrån. Så slutsatsen är rimligen dels att Innovation och teknik får i uppdrag att göra en enkät för UBF utifrån frågeställningar kring ERT för att kunna ge underlag kring var vi befinner oss, dels att de också får i uppgift att skyndsamt ge rektorer en djupare kunskap om teorierna kring design inom utbildning och vad det kan betyda på en strukturell nivå och dels en liknade utbildning för lärare då vi troligen får dras med effekterna av Corona minst ett läsår till.

Texter till verksamhetsplanen som alltså är bakgrunden

Om digitalisering tills för något år sedan kunde ses som en bisyssla inom skolans värld är det sedan i mars 2020 uppenbart själva blodsystemet som innefattar infrastrukturen, kommunikationen och själva medlet för undervisningen. Svårigheten är att digitalisering inte får ses som ett mål, utan det är just ett medel. Distansundervisning i dess olika former har flyttat fram positionerna på ett sätt vi aldrig hade kunnat drömma om och tack vare tydlig kommunikationsplan mellan elever och lärare (se bilaga Q) och infrastruktur i form av siter för elever och lärare som anger hur Schillerska ska arbeta enhetligt med dessa frågor har vi legat i framkant. Vi har vinnlagt oss om att ha en bred omvärldsanalys och kommunicera uppåt de iakttagelser vi ser och dess konsekvenser. Om vi inte lyckas fortsätta arbetet med att vara flexibla och lyhörda kan det påverka elevers förmåga att ta till sig kunskap och därmed graden av gymnasieexamen.

Det finns punkter i vår IKT-plan som ska genomföras under året, men det finns ett övergripande mål som vi måste jobba med.

Mål Ha ett flexibelt förhållningssätt till skolans digitala utveckling i ljuset av Corona.

Insats Att genom IKT-gruppen fånga upp frågor som vi måste jobba med och med hjälp av utpekad förstelärare hålla sig ajour och agera kring det som kommer upp utifrån det läge Schillerska och läget i omvärlden kräver.

Förväntat resultat Att vi fortsätter att vara lyhörda och flexibla kring de behov som finns och hitta lämpliga lösningar för elevernas och verksamhetens bästa.

Hur och när ska insatsen genomföras Kontinuerligt dels genom IKT-rådets möten (en gång per månad) och dels genom det arbete som genomförs av utpekad förstelärare i samarbete med skolledning, lärare och avdelningen för Digitalisering och Innovation. Utpekad förstelärare har ett stort nätverk och kan också komma att samverka med externa aktörer ex inom Skola hemma.

Vem eller vilka genomför Utpekad förstelärare, skolledning, IKT-rådet och personal från Digitalisering och Innovation.

Vad ska följas upp och hur? Då det är svårt att i förväg peka ut vad som ska komma att hända i exakta aktiviteter så kan det vara svårt att säga vad som ska följas upp. Men det är rimligt att tänka att IKT-rådet, kollegiet och eleverna får frågor om insatserna.

Vem eller vilka ska följa upp och sedan utvärdera insatsen? Den utpekade försteläraren kommer att få ett uppdrag att skapa utvärdering kring insatserna.

När sker uppföljning och utvärdering? Dels när punkten digitalisering ska redovisas och dels inför Uppföljningsrapporten